

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Юридический факультет

Вступительный экзамен

ВАРИАНТ 5

БЛОК: Спортивное право

1. Основные права и свободы человека и гражданина. Пределы их ограничения.

2. АО «Сезонные фрукты» заключила трудовой договор с гражданкой Поцелуевой на должность корпоративного секретаря. В договоре была указана дата устройства, размер заработной платы и должность. Дата – 10 января, а 31 января Поцелуева ознакомили с приказом о расторжении трудового договора в связи с тем, что она не прошла испытательный срок.

Правомерно ли это действие?

3. Эссе: «Принципы коммерческого права». Раскройте минимум 3 принципа.

БЛОК: Интеллектуальные права, искусственный интеллект и цифровые технологии

1. Промышленный образец как объект интеллектуальных прав.

2. **Задача:** Во время защиты курсовой работы студент 3 курса юридического факультета Иванов сообщил своему научному руководителю Петрову, что его курсовая работа была написана при помощи технологии «искусственного интеллекта». Научный руководитель, который до этого высоко оценил работу студента и даже рекомендовал подготовить на ее основе научную статью, сказал, что не поставит Иванову положительную оценку за эту работу. Он заявил, что такая работа является плагиатом, сам Иванов ничего не делал, а только использовал результаты чужой интеллектуальной деятельности. Иванов не согласился с руководителем и пояснил, что он самостоятельно формировал запросы, на основании которых нейросеть подбирала и генерировала нужную информацию.

Далее Иванов проверял эту информацию по другим источникам, исправлял неточности и ошибки, редактировал получившийся текст. Поэтому автором курсовой работы является сам Иванов, а использование современных информационных технологий при подготовке научных работ, по сути, ничем не отличается от использования справочных поисковых систем, которые предоставляют доступ к нормативным правовым актам, статьям, книгам и другим источникам по запросам пользователей. Петров заявил, что студенты должны писать курсовые работы самостоятельно, без помощи «искусственного интеллекта». Он потребовал, чтобы Иванов переделал свою работу.

Оцените доводы Иванова и Петрова с юридической точки зрения.

3. Эссе: Право доступа и право следования как «иные» интеллектуальные права.

БЛОК: Информационные правоотношения в инновационной экономике

1. Причины совершения правонарушений в информационной сфере. Объясните связь противоречий и причин нарушений режима охраняемой информации на уровне организаций.

2. Расскажите о мерах по обеспечению режима коммерческой тайны в организациях.

3. Сформулируйте признаки понятия персональных данных путем анализа правовых норм Федерального закона «О персональных данных». Обоснуйте перспективы формирования правового института в области персональных данных.

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ОТВЕТОВ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ (ПИСЬМЕННО).

Задание состоит из вопросов, сформулированных в рамках тем, которые составляют программу вступительных испытаний.

- Первый вопрос – теоретического характера (максимум 30 баллов)
- Второй вопрос – практического характера (задача, кейс и т.п.) (максимум 35 баллов)
- Третий вопрос – творческое задание эссе на проблемную тему (максимум 35 баллов).

При оценке ответа экзаменатор руководствуется следующими критериями:

1. Базовый критерий.

Наличие ответа. Ответ должен быть выполнен на русском языке. Каждый ответ должен быть структурно отделен от других ответов. Ответ должен быть дан **по существу поставленного вопроса**.

При несоответствии ответа базовому критерию за него выставляется 0 (ноль) технических баллов. Последующая содержательная оценка ответа не осуществляется.

2. Критерии оценки первого вопроса (теоретический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Вопрос раскрыт фрагментарно. Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	10 баллов
4.	Вопрос в целом раскрыт. Проблематика вопроса рассмотрена в динамике И/ИЛИ приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	15 баллов
5.	Вопрос в целом раскрыт. Приведены корректные примеры доктринальных позиций.	20 баллов
6.	Вопрос раскрыт с незначительными недостатками. Проблематика вопроса рассматривается в сравнительно-правовом аспекте И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Вопрос раскрыт полно.	30 баллов

3. Критерии оценки второго вопроса (практический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
---	-------------------	------------------

1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику.	20 баллов
6.	В работе использован сравнительно-правовой метод ИИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций ИИЛИ правильно используются технико-юридический и конкретно-исторический методы исследования.	30 баллов
8.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	35 баллов

4. Критерии оценки третьего вопроса (творческий).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права ИИЛИ правильно используется технико-юридический метод исследования.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику ИИЛИ при раскрытии вопроса правильно используется сравнительно-правовой метод исследования.	20 баллов

6.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций ИЛИЛИ правильно используется конкретно-исторический метод исследования.	25 баллов
7.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	30 баллов
8.	В ответе продемонстрировано не только знание, но и собственная в достаточной степени аргументированная позиция абитуриента по дискуссионным вопросам в рамках темы задания.	35 баллов

5. Перевод технических баллов в оценку

По результатам проверки по каждому вопросу, за который выставлена оценка ниже максимального, экзаменатор составляет рецензию с указанием конкретного несоответствия изложенным выше критериям. После рецензий технические баллы, выставленные экзаменатором, суммируются и переводятся в итоговые оценки по следующей шкале:

Тех.балл	0-35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Оценка	2	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

***Председатель методической комиссии,
доцент, к.ю.н.***

А.А. Бережнов